



Ministério da Educação

Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Sul de Minas Gerais - IFSULDEMINAS - Campus Pouso Alegre
Avenida Maria da Conceição Santos, 900, Parque Real, Pouso Alegre / MG, CEP 37.560-260 - Fone: (35) 3427-6600

ATA Nº26/2020/POA/IFSULDEMINAS

Ata nº. 026 – Ata da reunião do CADEM, para tratar da Análise e parecer sobre o Calendário Acadêmico 2020 e sobre o Plano Emergencial de Oferta de Ensino Remoto – Versão 2.

Aos dois dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte, às treze horas e trinta, pelo *Google Meet* (meet.google.com/kex-hwne-tbg), realizou-se reunião do CADEM do IFSULDEMINAS - Campus Pouso Alegre, para tratar da seguinte pauta: Análise e parecer sobre o Calendário Acadêmico 2020 e sobre o Plano Emergencial de Oferta de Ensino Remoto – Versão 2. Estavam presentes os seguintes membros do CADEM Alexandre Fieno da Silva, Juciana de Fátima Garcia, Brenda Tarcísio da Silva, Fábio Augusto de Abreu e Vanessa Silva de Lima. O Diretor-geral Substituto, o professor Alexandre Fieno, agradeceu a presença de todos e passou para a discussão das pautas da reunião. **Item Calendário Acadêmico 2020:** O professor Alexandre disse que em reunião com a comunidade do campus, realizada no dia 30 de setembro de 2020, foram apresentadas seis propostas de calendário acadêmico do segundo semestre de 2020 e foi escolhida, pelos servidores e discentes, a proposta de número 2 (em anexo), por 49,5% dos votantes, de um total de 111 votantes, em segundo turno. Falou que na presente reunião o CADEM deverá deliberar pela aprovação ou não da decisão. Em seguida, foi aberta a votação, que apresentou o seguinte resultado: todos os membros do CADEM foram favoráveis à aprovação da escolha da proposta de calendário nº 2. **Item Plano Emergencial de Oferta de Ensino Remoto:** a chefe de gabinete Suzan compartilhou o link do plano emergencial de oferta do ensino remoto no *chat* da reunião. O professor Alexandre disse que a segunda versão do plano emergencial tem sido construída há algum tempo, baseada na primeira versão do plano emergencial, esta construída no início da pandemia e embasada nas portarias e instruções normativas vigentes. Falou que a principal mudança no plano atual em relação ao anterior relaciona-se aos Grupos de Trabalho (GTs). Disse que haviam nove GTs no plano anterior e no plano atual serão oito. Falou que alguns GTs haviam ficado sobrecarregados no plano anterior, como o GT de monitoramento e foram realizadas alterações para solucionar este problema. Em seguida, o professor Alexandre passou para a apresentação dos GTs do novo plano emergencial (em anexo): GT1 (aspectos legais e instrutivos das aulas remotas) composto pelo DDE, CGE e Coordenadores de Curso; GT2 (assessoria tecnológica para as aulas remotas) constituído por representantes da assessoria pedagógica, coordenadores de área, design instrucional, biblioteca e NTI; GT3 (assessoria pedagógica aos docentes), composto por servidores da área de Pedagogia e licenciatura, professores da área técnica e um servidor do Núcleo de Apoio as Pessoas com Necessidades Especiais (NAPNE). Falou que como alguns docentes ainda possuem dificuldades com as plataformas adotadas pelo campus no ensino remoto, a existência do GT3 é de suma importância. Disse que o GT4 (Assessoria ao discente) é constituído por representantes da Coordenadoria de Assistência Estudantil (CAE), da biblioteca, pelos vice-coordenadores de curso, servidores da psicologia, assistência estudantil e assistência de alunos, por estudantes mediadores e representantes de salas. Falou que a presença dos estudantes mediadores e representantes de salas no GT4 foi pensada de modo a estreitar a comunicação entre a comunidade discente e a instituição. Disse que houve a necessidade de construir um GT para comunicação, o GT5, devido a algumas falhas de transmissão de informações e que o objetivo deste GT é rever e organizar a maneira pela qual os dados institucionais, informativos, dentre outros, estão sendo divulgados. Falou que o GT5 é constituído por representantes da ASCOM, do NTI, da biblioteca e da secretária, por um servidor do audiovisual e cinco professores. Disse que foi criado o GT6 de biossegurança para o planejamento de ações para um possível retorno presencial das aulas. O professor Fábio perguntou se o professor Gustavo ainda é servidor do campus. A chefe de gabinete Suzan respondeu que atualmente o professor Gustavo é professor voluntário. O professor Alexandre perguntou aos membros do CADEM se havia a necessidade de incluir no plano emergencial a informação de que o professor Gustavo é professor voluntário. O professor Fábio falou que fica em dúvida se é conveniente designar um professor voluntário para o GT, visto que este pode sair da instituição a qualquer momento. O professor Alexandre disse que o professor voluntário pode sair do campus a qualquer momento e que, a princípio, o professor Gustavo trabalhará no campus até o final do ano letivo e que, inclusive, ele ministra uma disciplina em curso do campus. Falou que o professor Gustavo poderá ser de grande ajuda ao GT5, que ele

não terá uma influência muito grande nas questões relacionadas ao ensino e estará submetido a todas as resoluções a que todos os servidores do campus estão sujeitos, mesmo sendo voluntário. A técnica administrativa Brenda sugeriu a presença dos alunos mediadores no GT de comunicação, uma vez que estes poderão transmitir com maior facilidade as informações aos discentes. O professor Alexandre disse que cada GT possui atividades específicas e que estes devem conversar entre si e estão ligados através do GT1. Falou que será criado um procedimento de modo que todas as informações partam do GT5. Disse que, por exemplo, sairá uma solicitação do GT1 ao GT8, que é responsável pela elaboração do calendário acadêmico de 2021, pedindo uma determinada ação e ao terminar a atividade o GT8 enviará uma resposta que será encaminhada a todos, pelo GT5, para que todos consigam ter acesso às informações de maneira mais fácil. Falou que, por isso, não vê necessidade de alocar os alunos mediadores também no GT5, uma vez que esse procedimento de comunicação interna será criado. Disse que essa troca de informações entre os GTs será realizada com os coordenadores dos grupos, que após reunião repassarão aos demais membros as informações, sanando o problema de comunicação entre os GTs, ocorrido durante o primeiro semestre de 2020. O professor Alexandre disse que houve pouca repetição de servidores entre os GTs, já atendendo uma demanda do semestre anterior. Falou que em relação ao GT7 de monitoramento há uma maior quantidade de membros, pois foi o GT que mais ficou sobrecarregado no primeiro semestre, fazendo com que as demandas dos setores nos quais os membros do GT estão lotados ficassem em segundo plano. Disse que, por este motivo, o GT7 foi configurado de modo a não deixar os coordenadores de setor em coordenação de GT, com exceção do CAE, já que o GT respectivo tem as funções que o CAE já exerce. O professor Alexandre disse que foram feitas poucas alterações no GT8, responsável pela construção do calendário acadêmico, sendo acrescentado apenas um representante da secretária e um representante da gestão de pessoas. Falou que para a representação discente no GT8 haverá votação e será um discente por modalidade de ensino. A técnica administrativa Brenda sugeriu a participação da presidente da COPESE do campus, a técnica administrativa Priscila, no GT8, pois algumas datas do calendário relacionam-se ao processo seletivo. Sugeriu ainda que a técnica administrativa Priscila seja substituída no GT6 de Biossegurança pela técnica administrativa Andressa, que também é do laboratório de Química e está em trabalho presencial. O professor Alexandre perguntou aos membros do CADEM se estavam de acordo com as sugestões da técnica administrativa Brenda, onde a técnica administrativa Priscila seria designada para o GT8 e a técnica administrativa Andressa substituiria a técnica administrativa Priscila no GT6. O professor Fábio disse que acha as sugestões interessantes e que seria necessário consultar a técnica administrativa Priscila. O professor Alexandre disse que não há problemas quanto a indicação da técnica administrativa Priscila ao GT8, que ela está disposta a ajudar e que seria mais uma questão do CADEM julgar se é interessante ou não a proposta apresentada pela técnica administrativa Brenda. O professor Fábio disse que gostaria de realizar uma observação em relação ao GT7. Lembrou que quando a área da Matemática analisou o plano emergencial observou que uma das propostas era incluir um professor da área de Estatística no GT7, porém no campus Pouso Alegre não há nenhum professor desta área e o professor Cairo é da Matemática e não da Estatística. O professor Alexandre perguntou ao professor Fábio se o professor Cairo conseguiria fazer apenas a parte básica de Estatística. O professor Fábio disse que acredita que sim, mas gostaria de deixar registrado que o professor Cairo não é um membro da área da Estatística, assim como os demais docentes do campus. O professor Alexandre perguntou ao professor Fábio se deveria retirar a especificação “com conhecimentos em estatística” do nome do professor Cairo. O professor Fábio respondeu que não, mas que como o professor Cairo chegou recentemente ao campus não sabe se o professor tem ciência que terá que atuar em um GT e se ele possui de fato conhecimento em Estatística ou não, embora acredite que tenha. Falou que faz esses apontamentos, pois pode ser uma situação desconfortável para o professor Cairo, mas que não se posiciona contrário a aprovação da proposta discutida para o GT7. O professor Alexandre disse que esses apontamentos são importantes e que se for necessário, ajustes podem ser realizados nos GTs. Falou que foi enviado um e-mail aos servidores que constituirão os GTs, informando a indicação destes para os grupos e que não houve manifestações contrárias. Em seguida, o professor Alexandre voltou a perguntar aos membros do CADEM se estes estavam de acordo em relação à sugestão da técnica administrativa Brenda, onde a técnica administrativa Priscila seria designada para o GT8, com a possibilidade da técnica administrativa Andressa substituir a técnica administrativa Priscila no GT6. A técnica administrativa Juciana disse concordar com a sugestão da técnica administrativa Brenda, pois além da COPESE a técnica administrativa Priscila também compõe a comissão de formatura, que também necessita da definição de datas do calendário para organização das solenidades de formatura. Todos os membros do CADEM manifestaram concordância em relação a sugestão da técnica administrativa Brenda. A servidora técnica administrativa Juciana disse que em relação a descrição do GT6, na frase “esse GT está responsável por estabelecer condições para assegurar a preservação da saúde”, acredita que o termo “assegurar” não seria o mais adequado, uma vez que não podemos garantir a saúde das pessoas. Disse que o termo assegurar poderia ser substituído por “minimizar”, por exemplo. O professor Alexandre perguntou a técnica administrativa Juciana se o termo “assegurar” poderia ser substituído por “promover”. A técnica administrativa Juciana respondeu que sim e disse que em relação a área de atuação dos professores Silas e Rosângela foi colocado no plano emergencial que estes eram da área de Enfermagem, mas que os professores são da área de Biologia e Segurança de Trabalho, respectivamente. Falou que poderia ser colocada a descrição “Professor (a) da área de Biologia/ Segurança de Trabalho com conhecimentos em Enfermagem”, pois da forma como está no plano é como se os professores Silas e Rosângela fossem professores de Enfermagem ou enfermeiros do campus, cargo este ocupado pela técnica administrativa Suzan. O professor Fábio sugeriu que fosse colocada apenas a descrição “Professor (a) da área de Biologia/ Segurança do Trabalho”, já que é um GT de biossegurança. Todos os membros do CADEM manifestaram concordância em relação a sugestão do professor Fábio. O professor Alexandre perguntou aos presentes se estes

teriam mais alguma consideração a fazer sobre os GTS. Não havendo manifestação prosseguiu com a apresentação do plano emergencial. Disse que em relação as diretrizes norteadoras do plano houve uma solicitação da professora Estela em relação as disciplinas de laboratório (item 5.1.2, nº 3) para que fosse permitido que o professor utilize 100% da carga horária semanal para aulas síncronas e que tal solicitação foi acatada. O professor Fábio disse que a professora Estela fez esta solicitação de acordo com discussão em reunião da área de Matemática e ela deu exemplos de situações em que é possível utilizar a carga horária síncrona em 100% da carga horária da disciplina, mas que na verdade o que foi questionado é que os GTs que foram criados no início do ensino remoto tinham poder de decidir o quanto de carga horária seria destinada para as atividades síncronas e assíncronas e que o GT5, que era da Licenciatura, decidiu que a carga horária podia ser 100% síncrona para qualquer disciplina e isso não estava contemplado no plano emergencial. Falou que o questionamento da área de Matemática foi nesse sentido e que a professora Estela deu exemplos de disciplinas que poderiam ser prejudicadas se não pudessem ser 100% síncronas, como por exemplo, as disciplinas de laboratório. Disse que a solicitação da professora Estela foi atendida de maneira parcial no plano emergencial, pois especificou apenas algumas disciplinas. O professor Alexandre disse que havia ficado decidido que ninguém daria mais de 50% da carga horária da disciplina de forma síncrona e que não tinha conhecimento desta discussão relatada em relação aos cursos de Licenciatura, porém o plano é apenas um norte. Falou que se a área identificar que alguma disciplina necessita ter a carga horária 100% síncrona pode levar a demanda à Coordenação de curso e Direção de Ensino e o GT1 que emitirá um documento com a autorização. O professor Alexandre perguntou aos membros do CADEM se o item 5.1.2, nº 3 deveria ser modificado ou retirado do plano. O professor Fábio disse que o item deveria ser mantido apesar de contemplar parcialmente a solicitação da professora Estela e que nesse momento acha que não cabe mais alterações no texto. Falou que apesar do plano ser apenas norteador procura seguir exatamente o que está disposto neste documento, para evitar problemas, mas que alguns professores não têm seguido o que ficou determinado no plano. O professor Alexandre disse que teve conhecimento de alguns professores que não estavam cumprindo o plano e que estes foram orientados por e-mail. Falou que o CADEM pode sugerir alterações no plano e até mesmo reprovar o documento para realização de adequações. O professor Alexandre disse que foi publicada recentemente a portaria nº 1.168/2020 referente à normativa docente, aumentando o atendimento discente para 8 horas. Falou que essa portaria não foi incluída no presente plano emergencial, mas será colocada no documento de orientação do ensino e perguntou se os membros do CADEM acham que a portaria deveria ser incluída no item 5.1.2, nº 5. Os membros do CADEM decidiram que a portaria não seria incluída no item 5.1.2, nº 5 e sim a frase “[...] ou instruções normativas e portarias que venham dar novas informações sobre os atendimentos discentes”. O professor Alexandre disse que foi incluído no plano o item 5.3.1, com as datas previstas no calendário acadêmico 2020 (Resolução Nº 088/2019, DE 18 DE DEZEMBRO DE 2019), mas algumas datas ainda serão confirmadas, como a data da formatura, por exemplo. Falou que também foi incluído no plano o item 5.4 que trata da projeção de como as aulas ocorrerão no próximo ano. Em seguida, perguntou aos presentes se alguém teria mais alguma consideração em relação ao plano emergencial. Não havendo manifestação, foi aberta a votação, que apresentou o seguinte resultado: todos os membros do CADEM aprovaram o plano emergencial de oferta do ensino remoto - versão 2. A técnica Brenda disse que foi comentado na presente reunião sobre a eleição dos representantes discentes para o GT8 e perguntou ao professor Alexandre se a eleição já havia acontecido. O Professor Alexandre disse que não, pois o plano ainda não havia sido apreciado pelo CADEM e que agora, a partir da aprovação do plano pelo Colegiado Acadêmico, dará início a votação dos representantes discentes para o GT8. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, às quatorze horas e vinte minutos, e eu, Suzan Evelin Silva, Chefe de Gabinete, lavei a presente Ata, que após lida e aprovada será assinada por todos os presentes. Pouso Alegre, dois de outubro de dois mil e vinte.

Documento assinado eletronicamente por:

- Suzan Evelin Silva, CHEFE DE GABINETE - FG1 - POA - POA-GAB, em 22/10/2020 17:38:07.
- Brenda Tarcisio da Silva, DIRETOR - CD4 - POA - POA-DAP, em 22/10/2020 18:14:34.
- Alexandre Fieno da Silva, DIRETOR - SUB-CHEFIA - POA, em 23/10/2020 07:25:11.
- Vanessa Silva de Lima, ESTAGIARIO, em 23/10/2020 08:16:47.
- Fabio Augusto de Abreu, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 23/10/2020 14:00:16.
- Juciana de Fatima Garcia, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 23/10/2020 16:19:31.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 15/10/2020. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsuldeminas.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 95831
Código de Autenticação: 85f7b72520



